

Дело пожарных

Кое-кто из должностных лиц ГУ МЧС подозревается в нарушении закона

ИА «Центр-Инфо»

На прошлой неделе стало известно о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленных лиц из числа должностных лиц ГУ МЧС России по Самарской обл., возглавляемого Олегом БОЙКО (на фото). Установлено, что подозреваемые не только незаконно вмешались в деятельность ООО «Служба пожарного мониторинга-63» (СПМ-63), обслуживающего ПАК «Стрелец-Мониторинг», но и совершили воспрепятствование этой деятельности. Скорее всего, лица, использовавшие свое служебное положение, служат интересам коммерческих посредников в сфере пожарной безопасности, продвигающих замещение работы согласованного к применению на государственном уровне ПАК «Стрелец-Мониторинг» пиратскими аппаратными средствами. Пираты подрывают пожарную безопасность социально значимых объектов.

12 января 2015 г. СЧ ГСУ ГУ МВД России по Самарской обл. возбудила уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169 УК РФ. Пока в отношении неустановленных лиц. Однако известно, что эти лица являются (либо являлись) должностными лицами ГУ МЧС России по Самарской обл. В постановлении о возбуждении дела сообщается, что своими действиями неустановленные лица незаконно вмешались в деятельность юридического лица СПМ-63 и совершили воспрепятствование законной предпринимательской деятельности СПМ-63 с использованием своего служебного положения.

Установлено, что не позднее 28 августа 2014 г. должностные лица ГУ МЧС России по Самарской обл., находясь по адресу: г. Самара, ул. Галактионовская, 193 (центральный офис ГУ МЧС), направили в адрес ФГКУ «31 отряд ФПС по Самарской области» (г. Тольятти) и ФГКУ «38 отряд ФПС по Самарской области» (г. Отрадный) официальные письма. В письмах указывалось на необходимость расторжения в одностороннем порядке договорных отношений между отрядами ФПС и СПМ-63 по безвозмездному использованию ПАК «Стрелец-Мониторинг», договоров об эксплуатационно-техническом обслуживании пультового оборудования ПАК между теми же сторонами, демонтажа указанного оборудования и заключения аналогичных договоров с ООО «Пожарная безопасность» (ИНН 6324020939). При этом, по мнению следователей, пока неуста-

новленные должностные лица ГУ МЧС имели умысел на воспрепятствование законной предпринимательской деятельности СПМ-63. Также они заведомо были осведомлены о том, что между СПМ-63 и различными юридическими лицами Самарской обл., в ведении которых находятся социально значимые объекты с массовым пребыванием людей, заключены договоры и контракты по техническому обслуживанию системы передачи сигнала о пожаре на пульт подразделения пожарной охраны. А в случае расторжения договоров СПМ-63 выполнить их условия не сможет.

Умысел, как следует из постановления о возбуждении дела, был реализован. Получив вышеуказанные письма от ГУ МЧС России по Самарской обл., руководители названных отрядов ФПС, находясь в прямом подчинении от неустановленных лиц из числа должностных лиц ГУ МЧС России по Самарской обл., не подчинились приказу не смогли. В результате договоры безвозмездного пользования ПАК, а также договоры об эксплуатационно-техническом обслуживании пультового оборудования ПАК с СПМ-63 были расторгнуты.

Если говорить о первоочередных процессуальных действиях, которые предстоит провести следователям по уголовному делу, то это, разумеется, допрос тех лиц из числа бывших или действующих должностных лиц ГУ МЧС России по Самарской обл., которые имели полномочия на подписание писем в адрес руководителей отрядов ФПС и

санкционирование расторжения договоров с СПМ-63. Круг этих лиц не столь уж широк. Как правило, такими полномочиями обладают начальники территориальных органов либо их заместители. Соответственно, допросить требуется прежде всего Олега Бойко, потому как он просто обязан знать, что происходит во вверенном ему подразделении. Также нужны показания руководителей отрядов ФПС 31 и 38. Пожарные назовут тех должностных лиц ГУ МЧС, у кого находятся в прямом подчинении (чьим указаниям они перечить не смогли), ну а дальше дело станет расследовать значительно проще. Ведь в конечном счете важно установить инициатора рассылки подобных писем внутри ведомства и его контакты на стороне. Так сказать, тех, кто предложил ему сотрудничество.

Поэтому, с другой стороны, необходимо допросить директора ООО «Пожарная безопасность» (ПБ) **Сергея Гуцина** и единственного учредителя данного общества **Георгия Белого**. ПБ может принадлежать т. н. коммерческим посредникам (см. «Хронограф» № 32 (519) от 13.10.14), которые за передачу сигнала о пожаре от объекта в пожарную часть взимают плату, но при этом не гарантируют прохождения сигнала и не несут никакой ответственности за последствия непрохождения. Не исключено, что представители ПБ лично донесли до должностных лиц ГУ МЧС свои намерения о подклевании к работе принятого на снабжение МЧС России оборудования ПАК «Стрелец-



Мониторинг» несертифицированных и не предусмотренных технической документацией устройств. Ну и надлежащим образом мотивировали принимающих решения представителей территориального органа.

Другим то, что произошло, пока объяснить сложно.

Примечательно, что на момент сдачи номера на запрос ОАЕ «Хронограф» по поводу действий должностных лиц ГУ МЧС в отношении СПМ-63 поспешил ответить только Олег Бойко, чего ранее за ним не наблюдалось. Бойко уверял, что в вопросе организации и контроля над созданием работоспособных систем раннего обнаружения пожара на объектах, которые в обязательном порядке подлежат оснащению данными системами (ПАК), ГУ МЧС строго руководствуется законодательством РФ и нормативными документами МЧС России. Далее Бойко сослался на то, что СПМ-63 якобы предлагало установку систем

раннего обнаружения пожаров по цене, в разы превышающей себестоимость. Однако никаких доказательств этой версии не милости ГУ МЧС к СПМ-63, равно как и подробностей формирования цены на установку ПАК, Бойко не привел, что довольно странно, учитывая всю серьезность ситуации с уголовным делом. Кроме того, Бойко предпочел оставить без комментариев вопросы редакции, направленные на установление лиц, санкционировавших расторжение договоров с СПМ-63, и еще ряд вопросов.

Между тем забота Бойко об организациях, закупкающих системные станции, вызывает удивление: МЧС в этих закупках не участвует, соответственно, какое дело начальнику ГУ до каких-то там цен? Если Бойко альтруист и «истинный патриот» пожарной безопасности, то ему логичнее было бы заняться перечислением в адрес охраняемых объектов материальной помощи.

Бойко проявился

Разговору о пожарной безопасности начальник ГУ МЧС предпочел пиар в прямом эфире

ИА «Центр-Инфо»

12 января первый в новом году прямой эфир телеканала «Россия-24 Самара» открыло общение с начальником ГУ МЧС России по Самарской обл. Олегом БОЙКО (на фото). Вопреки ожиданиям специалистов и простых зрителей, Бойко говорил не о покушениях на пожарную безопасность социально значимых объектов, задача по предотвращению которых во многом возложена на МЧС России и его территориальные управления, а о неперспективных, даже в некоторой степени отвлекающих вещах. Под стать концепции выступления Бойко были подобраны и вопросы из числа тех, что поступили от зрителей в студию. В целом сложилось впечатление, что Бойко чего-то недоговаривает и не желает отвечать на неудобные для него вопросы.

Многие ждали, что Бойко расскажет в прямом эфире о чем-то крайне важном, касающемся всех жителей региона. Например, о том, как подразделения МЧС организованно противодействуют попыткам разного рода коммерческих посредников вмешаться в бесперебойную работу ПАК «Стрелец-Мониторинг», обеспечивающую пожарную безопасность охраняемых объектов во многих субъектах РФ, в т. ч. в Самарской обл. Ведь деятельность посредников, как ранее сообщалось, не только срывает федеральную программу по обеспечению пожарной безопасности социально значимых объектов, но и создает условия для совершения диверсий, террористических актов на территории страны, т. е. попыток дезорганизации управления государством (см. «Хронограф» № 41 (528) от 22.12.14). О том, к чему могут привести такие попытки, нагляд-

но свидетельствовали события 7 января во Франции, когда террористы совершили вооруженное нападение на редакцию еженедельника Charlie Hebdo.

К тому же тема пиратства в сфере пожарной безопасности на территории Самарской обл., вскрытая в декабре 2014 г., уже вызвала широкий резонанс. 12 декабря возбудили уголовное дело в отношении кого-то из числа сотрудников самарского НП «Содействие развитию пожарной безопасности» (СРПБ) и челябинского ООО НПО «Центр-Протон» (Ц-П). В их действиях выявили признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 274 УК РФ, по факту модификации компьютерной информации, содержащейся в ПАК. Представители СРПБ и Ц-П фактически поставили на пути передачи сигнала о пожаре от объекта в пожарную часть «жучка» - коммер-

ческого посредника, хотя вызов экстренных оперативных служб на территории РФ является бесплатным. «Рынка» услуг по возмездной передаче экстренного сигнала не может существовать на законных основаниях, следовательно, действия по оказанию таких услуг и попытки дать им широкое распространение являются мошенническими.

В ходе прямого эфира в студию был благоверно направлен вопрос об отношении Бойко к внедрению в ПАК посредников и о последствиях подрывных действий этих посредников для пожарной безопасности. Однако этот вопрос Бойко, похоже, вновь проигнорировал. Напомним, что схожий вопрос в числе прочих был направлен на имя Бойко еще в середине октября 2014 г. редакцией ОАЕ «Хронограф». Однако даже спустя три месяца редакция от Бойко ответа не дождалась. Поэтому «Хронограф» вынужден был обратиться в прокуратуру с жалобой на непредоставление ГУ МЧС информации по запросу.

А телезрители вынуждены были довольствоваться дежурным выступлением Бойко, в ходе которого последний отвечал на проходные вопросы, а также акцентировал внимание на мероприятиях, запланированных к 25-ле-

тию противопожарной службы, которое будет отмечаться в 2015 г.

По большому счету, выход Бойко в эфир и то, что он там говорил, напоминало отвлечение внимания от тех объективных трудностей, что сегодня испытывает в своей работе региональное ГУ МЧС. Впрочем, выяснилось, что у Бойко и его подчиненных есть и субъективные трудности. Они заключаются в возбужденном как раз 12 января уголовном деле по факту незаконного вмешательства неустановленных лиц из числа должностных лиц ГУ МЧС в деятельность ООО «Служба пожарного мониторинга-63» (СПМ-63) и воспрепятствования этой деятельности (см. материал на этой странице). В выигрыше оказалось тольяттинское ООО «Пожарная безопасность» (ПБ), за которое хлопотали подозреваемые. А под угрозу в результате была поставлена та самая пожарная безопасность, которую обеспечивает ПАК «Стрелец-Мониторинг» при поддержке МЧС России. Т. е. кто-то, по всей видимости, мотивированный пиратами-посредниками, решил пойти наперекор своему же ведомству. Быть может, это сам Олег Бойко? И не с целью ли заболтать назревающий сбой в отлаженной схеме покровительства коммерческим посредникам начальник ГУ МЧС организовал для себя прямой эфир?